

## PYTANIA I ODPOWIEDZI (V)

W związku z przesłanym zapytaniem do postępowania przetargowego wykonanie robót budowlanych dotyczących: „Przebudowa infrastruktury rekreacyjnej przy publicznej szkole w Mazewie” informujemy co następuje:

### Pytanie nr 1.

Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie na poszczególne części.

Odpowiedź

Ad 1.

Zgodnie z SIWZ Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych.

### Pytanie nr 2.

Umowa w §12 przewiduje możliwość zmiany umowy w zakresie terminu realizacji m.in.:

1. *Zmiana wymaganego terminu zakończenia realizacji przedmiotu umowy:*

1) *Zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi, w szczególności:*

(...)

b) ***Skrajnie niekorzystne warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, realizację usług lub dostarczenie przedmiotu dostawy w tym przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów;***

Zamawiający w subiektywny sposób ogranicza warunki atmosferyczne poprzez ograniczenia Zamawiającego (***skrajnie niekorzystne warunki atmosferyczne***) ignorując wymagania technologiczne szczególnie dla nawierzchni pu i trawy naturalnej.

Zamawiający ignoruje standardy obowiązujące w budownictwie odnoszące się do warunków określonych przez technologię zamawianych robót i wprowadza własne kryteria.

Cytowany zapis powoduje, że umowa nie przewiduje okoliczności zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania zamówienia w przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią bez ograniczenia jak w cytacie.

Dotyczy to szczególnie nawierzchni pu i trawy naturalnej, do instalacji których wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne niesprzyjające jak np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza lub podłoża, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót w zakresie nawierzchni pu uniemożliwiają ich wykonywanie ale nie wpisują się w ograniczenia Zamawiającego (skrajnie niekorzystne) to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zapis umowy w przedmiotowej kwestii musi odnosić się do obiektywnych norm, technologii bez możliwości manipulowania nimi.

Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu

realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o korektę ww. zapisu poprzez usunięcie słowa „skrajnie”.

Odpowiedź

Ad 2.

Proszę nie wyrywać słów z kontekstu. Cały zapis umowy dotyczący warunków atmosferycznych jednoznacznie wskazuje, że przypadek dotyczy warunków atmosferycznych, w których niemożliwe jest prowadzenie robót budowlanych.... w tym przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów. Zapis pozostaje bez zmian.

### Pytanie nr 3.

Umowa w §8 podaje m.in.:

1. *Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w następujących sytuacjach:*

- a) *Za **opóźnienia** w zakończeniu wykonywania przedmiotu umowy w zakresie wykonania robót budowlanych - zakończone podpisaniem bezusterkowego końcowego protokołu odbioru – w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto, określonego w §5 ust.1 za każdy dzień **opóźnienia** (termin zakończenia robót określono w §2 ust. 1 pkt. a) niniejszej umowy),*
- b) *Za **opóźnienia** w zakończeniu wykonywania przedmiotu umowy w zakresie oddania infrastruktury do użytkowania – w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto, określonego w §5 ust.1 za każdy dzień **zwłoki** (termin zakończenia robót określono w §2 ust. 1 pkt. b) niniejszej umowy),*
- c) *Za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji i rękojmi – w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto, określonego w §5 ust.1 za każdy dzień **opóźnienia** liczonego od dnia wyznaczonego na usunięcie wad,*

Wnosimy o zmianę ww. zapisu projektu poprzez zastąpienie słów „opóźnienia” na „zwłoki”. Zmiana ta spowoduje czytelną ocenę odpowiedzialności wykonawcy za niedotrzymanie terminów.

Odpowiedź

Ad 3.

Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie słów „opóźnienia” na „zwłoki”.

### Pytanie nr 4.

Projekt podaje w układzie warstw nawierzchni bieżni:

Nawierzchnia bieżni i rozbiegu składa się z następujących warstw:

- warstwa wierzchnia użytkowa (mieszanka kleju poliuretanowego i granulatu EPDM 1-4mm, grub.16 mm
- szpachla poliuretanowa
- przepuszczalna podkładowa mata poliuretanowa ET gr.35 mm.

Informujemy, że szpachla pu stosowana jest jedynie w przypadku nieprzepuszczalnych nawierzchni sportowych, które są instalowane również na podłożach nieprzepuszczalnych dla wody (asfaltobeton, beton) natomiast przedmiotowy projekt przyjmuje podbudowę przepuszczalną dla wody z kruszyw.

W związku z powyższym wnosimy o potwierdzenie, że zapis o szpachli pu to pomyłka.

Odpowiedź

Ad 4.

Potwierdzamy.



Pytanie nr 5.

Wnosimy o udostępnienie kompletnej dokumentacji projektowej w części rysunkowej tj. rysunki techniczne z pełnym wymiarowaniem poszczególnych zamawianych obiektów oraz rysunki z przekrojami ponieważ udostępniony rysunek jest niewystarczający.

Odpowiedź

Ad 5.

Zamawiający dysponuje projektem budowlanym, który załączony został do SIWZ.

Pytanie nr 6.

Zwracamy uwagę, że przyjęty na rysunki PZT kształt bieżni jest niezgodny z przyjętymi standardami lekkoatletycznymi tj. łuki bieżni powinny być półkolami o stałych promieniach wewnętrznej i zewnętrznej krawędzi bieżni po obu stornach.

W związku z powyższym wnosimy o zweryfikowanie ww. wady projektu.

Odpowiedź

Ad 6.

Pozostaje jak w projekcie.

Pytanie nr 7.

PZT przedstawia nawierzchnię bieżni w kolorze niebieskim.

Informujemy, że nawierzchnia pu w kolorze niebieskim jest najdroższa ze względu na stosunkowo droższe komponenty.

Informujemy, że podstawowym i najtańszym kolorem jest ceglasto-czerwony.

W związku z powyższym wnosimy o jednoznaczne określenie kolorystyki nawierzchni pu .

Odpowiedź

Ad 7.

Kolorystyka – ceglasto-czerwona.

Pytanie nr 8.

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź

Ad 8.

Zamawiający nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Pytanie nr 9.

Wnosimy o podanie szczegółowych minimalnych wytycznych dla oświetlenia tj. parametry słupów i projektorów.

Odpowiedź

Ad 9.

Zgodnie z odpowiedziami udzielonymi na wcześniejsze zapytania oferentów.

Pytanie nr 10.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź

Ad 10.

Potwierdzamy.

Pytanie nr 11.

Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

Odpowiedź

Ad 11.

Zgodnie z zapisami SIWZ i projektu umowy.

Pytanie nr 12.

SIWZ podaje wymagania dot. zdolności zawodowej w zakresie kierownika budowy i kierownika robót:

***Ekspert 1 – kierownik robót konstrukcyjno – budowlanych (budowy)***

***- uprawnienia do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, w tym drogowej bez ograniczeń lub odpowiadające im uprawnienia wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, bądź równoważne w rozumieniu ustawy Prawo budowlane art. 12 i 12a.. Wykonawca w celu udowodnienia spełnienia warunku dysponowania osobą kierownika budowy wskaże osobę spełniającą ten warunek.***

***Ekspert 2 – kierownik robót elektrycznych***

***- uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych lub odpowiadające im uprawnienia wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, bądź równoważne w rozumieniu ustawy Prawo budowlane art. 12 i 12a.***

Należy obiektywnie stwierdzić, że do realizacji przedmiotowej roboty budowlanej nie ma konieczności zatrudniania kierownika budowy i robót ze stosownymi uprawnieniami bez ograniczeń.

Informujemy, że analogiczne zamówienia realizowane są z kierownikiem budowy o robót posiadającego uprawnienia nie posiadające klauzuli „bez ograniczeń”.

Jednocześnie informujemy, że zapis „w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, w tym drogowej” jest niefortunny ponieważ zamiast „w tym” powinno być „lub”.

W związku z powyższym wnosimy o:

- dopuszczenie uprawnień kierownika budowy i robót jak w SIWZ bez sformułowania „bez ograniczeń”

Oraz

- korektę zapisu „w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, w tym drogowej” na „w specjalności konstrukcyjno-budowlanej lub drogowej”.

Odpowiedź

Ad 12.

Pozostaje bez zmian.

Daszyna, 09.04.2020r.

Gmina Daszyna  
99-107 Daszyna  
NIP 775-24-06-085  
REGON 611015833

Wójt  
Marek Zbuntow Wojtera